2012年 定量生物学会 第4回年会 チュートリアル

縮約の思想と生物学 〜抽象生物学のすすめ〜





- 伊藤浩史(九大)
 - シアノバクテリアの概日リズムの実験研究
 - 興味:生物時計なんでも
 - 研究:
 - Nat Str Mol Bio (2007) 生化学振動の集団同調
 - PNAS (2009) 生化学振動の温度変化への同調
- 郡宏(お茶大)
 - 理論物理学(非線形ダイナミクス)
 - 興味: 振動現象や集団挙動一般に興味
 - 研究:
 - Science(2008) 振動子集団ダイナミクスの制御
 - Nat commun (2011) 概日リズムの実験研究(郡:数理モデル化 と解析)

理論研究のフレームワーク



定量生物の会第1,2回杉村石原さんのチュートリアルを改変

ジンクピリチオン近藤滋さん曰く、

みんなが重要と気が付いているテーマの周辺は、 既に人が群がっているか、掘りつくされている。 (中略)そんな都合のいいテーマがあったら苦労し ねーよ?と思いますよね。確かに、そんなテーマ を自力で見つけると言うのは相当難しそうだ。し かしですよ、もし宝の地図があったとしたら? そうなんですよ。大きな声では言えないので、 ちょっと近くに寄ってください。実はあるんです、 宝の地図が。生命科学における宝の地図、それは、 「数理モデル」なんですよ。



近藤滋細胞工学「生命科学の明日はどっちだ?」第6回



宝の地図はわかりにくく書いてあるもの。 読むには経験値が必要。

結局、実地トレーニングで、学ぶしかないのでは?

このチュートリアルの内容

- 定性的変化のパターンを知る(30分)
 興奮-振動の分岐
 減衰振動-振動の分岐
 ^{質問}
- ・ メッセージ+質問(残り時間)



2008, 2009 杉村石原さんのチュートリアルを改変



2人の手拍子を考えよう



時間

拍手をシンクロさせるルール

- ルール0
 自然な(つまり、ここちよい)手拍子の間隔は
 2人とも同じだとして、それを1秒だとする
- ルール1
 相手の手拍子が自分のより先に聞こえれば
 次の手拍子は少し??する
- ・ ルール2
 ・ 逆に、相手の手拍子が自分より後に聞こえれば次の手拍子は少し??する

ルールをグラフにする

- ルール1:相手の手拍子が自分のより先に聞こえれば 次の手拍子は少し早くする
- ルール2:逆に、相手の手拍子が自分より後に聞こえれば 次の手拍子は少し遅くする





 X_n X さんの n 回目の手拍子の時刻 Y_n Y さんの n 回目の手拍子の時刻





数式を解いてみよう $\begin{cases} x_{n+1} - x_n = 1 + \frac{a}{2} \sin 2\pi (y_n - x_n) \\ y_{n+1} - y_n = 1 + \frac{a}{2} \sin 2\pi (x_n - y_n) \end{cases}$

$$z_n = x_n - y_n$$
と置く (二人の手拍子の時間
差)

辺々ひく
と
$$z_{n+1} - z_n = -a \sin 2\pi z_n$$

 $\Leftrightarrow z_{n+1} = z_n - a \sin 2\pi z_n$
を得る.

1 変数漸化式! 簡単に解けそう? 解けない… (T_T)



近似しないと?

 $z_{n+1} = z_n - a\sin 2\pi z_n$

少し高度なテクニックを使うとこんなことがわかります. $r=1-2a\pi$ と置く

(i) -1<r<1
 Cれはつまりaが小さい場合。毎回少し
 だけ手拍子のタイミングをずらすことに
 相当する。

ちょうど交互になるタイミングではじめない限り, シンクロ.

(ii) r ≤ -1
 いろんなことが起こりうる。手では解けないので、計算機が必要。



計算機で計算する
$$z_{n+1} = z_n - a \sin 2\pi z_n$$

初期値(初期条件) $z_1 = 0.3$



カオス登場!







結合強度

再び理論解析

- ・分岐を調べれば、定性的な変化が捉えられる
- ・
 分岐にはいろんなタイプがある
 - 周期倍分岐
 - サドルノード分岐
 - ピッチフォーク分岐
 - 臨界・亜臨界・・・



モデルを少し改変しても結果は保たれるのか?

関数形を少し変えてみる

$z_{n+1} = z_n - a \sin 2\pi z_n$ $\sin(2\pi z) + b \sin(4\pi z + 2.0)$ $b = 0, \ 0.02, \ 0.05, \ 0.1$









メッセージ1

- モデルを多少改変させても、分岐図は定性的に変化しないことが多い。
 (つまり分岐のタイプや順番が不変)。
 数学用語で「構造安定」と言う
- ※しかし注意!
 構造安定でない現象もありうる。
 特に、「美しすぎる」モデルは特異な現象を生み出す場合がある。モデルをちょっと汚して、見えている現象が構造安定なものかを確かめる必要有り。構造安定でない現象は「まやかし」と思って忘れるべし。

メッセージ2

- ※さらに注意!
 分岐点などの「量」は容易に変化する。
 分岐点に限らず、現実とモデルを量的にあわせるには、大変な努力が必要(例:天気予報)。
 数理モデルは「超定量主義」と「ざっくばらん定性主義」の両極端で考えるのがよいと思う。
- 「定性主義」のモデルも、宝の地図になり得る。
 結合強度を変えたり、人を増やしたりと、いろんな「実験」が手軽にでき、網羅的に現象を探索したりできる。実験を進める指針になり得る。

結合強度

定性的変化のパターンを知る

- ・ 興奮 一振動の分岐
- ・ 減衰振動-自励振動の分岐

言葉使いの確認

変数は人が直接操作することが出来ず、 数理モデルに従って変化する。

$$\frac{dx}{dt} = a - bx - cxy$$

パラメータは自然によって定まる定数。 人が外から操作できることもある。

$$\frac{dy}{dt} = d - ey$$

例えば転写速度*a*は温度、転写誘導剤などによってコントロールできる。

漸化式や微分方程式は解けないことも多い。 微分方程式、差分方程式の方が簡潔に振る舞いを表現できる。

分岐とは

パラメータを変えた時に、システムの定性的な変化が見られること。

熱力学では、類似の現象として相転移という言葉がある。

分岐点を超えない限り、定性的変化は見られない

興奮-振動の分岐の例 (リミットサイクル上のサドルノード分岐)

数理モデルの例

Morris-lecarモデル(神経細胞の電気活動のモデル化)

CELL TE(CELL TECHNOLOGY

 $M(v) = (1 + \tanh [(v - v_1)/v_2)]/2$ $W(v) = (1 + \tanh [(v - v_3)/v_4)]/2$ $T(v) = T_0 \operatorname{sech} [(v - v_3)/2v_4)]$

もっと簡単な数理モデルの例

穴有りししおどしモデル

$$\dot{x} = \mathbf{a} - bx$$

ただし、 $x = 1$ となったら $x = 0$ にセット

ししおどしモデルのふるまいを理解する

興奮性

振動性

わかること:X軸を交差する関数ならなんでもよい! $\dot{x} = a - bx^2$

周期と振幅に特徴有り

■ 一定値□ リミットサイクル

細胞周期もししおどし?

波形の例

減衰する振り子

ずっと元気に振動

Goldbeterによる哺乳類概日リズムのモデル

00())00

0

この分岐現象も周期と振幅に特徴あり

まとめ:振幅は0に向かう。周期はそれほど変わらない!

<u>Cell technology</u>

分岐の前後で何が起きているか?

私たちの最近の実験から

シアノバクテリアの概日リズム再構成系(KaiCリン酸化リズム)

Nakajima et al. Science 2005

概日リズムを冷やすとホップ分岐を介して リズムが消失する。

メッセージ]

分岐図を書くと定性的変化の原因がわかるかも。 →理論家が参加しやすくなる

分子遺伝学は、現象を点でしかとらえない。もし連続的にパラメータを 振るような操作が使えたら、分岐図が書けます。

具体例として、根っこの伸張

フリルアクリレートエステル チアジアゾール

を寒天培地に混ぜて、シロイヌナズナを 発芽させる。濃度に応じて根の生育は 悪くなっていき、突然3つ又に!

根はオーキシンという植物ホルモン が極大をとる方角に伸張する。オー キシンの局在が変化している?

Armstrong et al. 2004 PNAS

ケミカルバイオロジーは分岐と相性が良さそう。

メッセージ2

生物学の問いはそもそも定性的なものが多い。

理論はシェルパになってくれる、かも。

メッセージ3

理論家が数式を使って理論研究をしている、と言った場合の実体として 何をやっているのか?

数式を解くというと、中学高校でやった代数方程式を思い浮かべがち。

 $2x + 5 = 9 \qquad x^3 + 4x^2 + 2x + 1 = 8$

モノのダイナミクスを研究している理論家は、微分方程式,差分方程式を研究している。 $\dot{x} = 3x + 4 \sin x$ $z_{n+1} = 2(1 - z_n)z_n$

これらの解は、代数方程式と違って、時間 t を含む関数で与えられる。また 普通は、答えが手計算では出ない。 数値計算と近似を駆使して、背後にある「かぴかぴの概念」をつかんでいくことを 研究の目的としている人が理論研究者には多い、と思う。

約50年前の ファインマンのお言葉 (ファインマン物理Ⅳ) The next great era of awakening of human intellect may well produce a method of understanding the qualitative content of equations. Today we cannot.

人類の知性が花開く次世代には、方程式の定性的な理解をする 方法が生み出されるかもしれない。今日我々はまだ得ていない。

- 教科書を書きました:「生物リズムと力学系」
 郡宏・森田善久著(共立出版)
 - ダイナミクスの数学的研究方法の基礎と リズム現象の取り扱い方を解説した本
 - 原稿が欲しい方は郡に連絡ください。
- 第2部の話はこちらを参照:
 「生物リズムの生まれ方」
 細胞工学 2011年11月号 (伊藤&郡)
- その他,おすすめの本
 - S. Strogatz "Nonlinear Dynamics and Chaos"
 - 「新しい自然学ー非線形科学の挑戦」 蔵本由紀著. 身近な自然現象に取り組む科学とその思想.

